



**CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE-UAM
2016-2017
Solicitud de proyecto**

El proyecto tendrá una extensión máxima de 6 páginas a partir del apartado “Objetivos generales”. No es necesario que todos los apartados tengan la misma extensión, pero no se puede superar el nº máximo de páginas.

El número total de integrantes del proyecto deberá constar en la solicitud y será justificado detallando las tareas que realizará cada uno de los integrantes del grupo en el apartado 4 de este formulario. El número mínimo de profesores miembros del proyecto será de dos.

Denominación del proyecto	ESTRATEGIAS CREATIVAS PARA LA SIMULACIÓN CLÍNICA EN EL GRADO EN ENFERMERÍA: SIMULACIÓN CON MARIONETAS Y MÁSCARAS
Centro	FACULTAD DE MEDICINA
Titulación	GRADO EN ENFERMERÍA
Departamento	SECCIÓN DEPARTAMENTAL DE ENFERMERÍA
Número total de miembros del equipo	5
Coordinador/a (el/los coordinador/es del proyecto deberán ser docentes de la UAM)	Nombre y apellidos: MARIA TERESA GONZÁLEZ GIL Categoría docente: Profesor Ayudante Doctor Correo electrónico: mariat.gonzalez@uam.es Teléfono: 636048523 NIF: 50101301X
Equipo de trabajo¹ (completar una casilla para cada uno de los integrantes)	Nombre y apellidos: MARIA TERESA ARGÜELLO LÓPEZ Categoría docente: Profesora colaboradora permanente Correo electrónico: mteresa.arguello@uam.es Teléfono: 616800572 NIF: 16788548C
Equipo de trabajo (completar una casilla para cada uno de los integrantes)	Nombre y apellidos: MATILDE TENORIO LÓPEZ Categoría docente: Profesora colaboradora permanente Correo electrónico: matilde.tenorio@uam.es Teléfono: 91 727 71 36 NIF: 00660066N
Equipo de trabajo (completar una casilla para cada uno de los integrantes)	Nombre y apellidos: MATILDE ARLANDIS CASANOVA Categoría docente: Profesora colaboradora permanente Correo electrónico: matilde.arlandis@uam.es Teléfono: 651692253 NIF: 73903107J
Equipo de trabajo (completar una casilla para cada uno de los integrantes)	Nombre y apellidos: CORO CANALEJAS PÉREZ Categoría docente: Profesora colaboradora permanente Correo electrónico: coro.canalejas@uam.es Teléfono: NIF:

¹ Insertar tantas líneas como sea necesario y completar todos los datos en cada una de ellas. Si el proyecto tiene dos coordinadores/as, señálelo aquí y complete este espacio con el nombre del 2º coordinador/a.

Área en la que se enmarca el proyecto (puede seleccionar más de una)	
Incorporación de metodologías activas	X
Evaluación inicial de conocimientos y competencias	
Desarrollo de instrumentos de evaluación formativa o autoevaluación	
Implantación de estrategias de aprendizaje basadas en las tecnologías actuales	
Creación de nuevas herramientas y materiales docentes	X
Prácticas y trabajos fin de grado/máster	
Diseño y creación de cursos online para ser albergados como SPOCs	
Otras (ANOTAR CUAL)	

Solicita financiación para material fungible

Sí No

X	
---	--

En caso afirmativo justifique la necesidad:

- **Material de apoyo para la simulación con marionetas.**
<http://www.living-puppets.de/>
 Hand puppets 65cm
 100€x2= 200€
<https://akoaootearoa.ac.nz/download/ng/file/group-6261/kerry-reid-searls-puppets-brochure.pdf>
 Pup-Ed™ (KRS simulation) KIT
 200€
- **Material de apoyo para la simulación con máscaras.**
<http://www.mask-shop.com/es/abuelo-mascara-espuma-latex-192.html>
<http://www.mask-shop.com/es/el-rostro-arrugado-mascara-realista-por-disfrazarse-188.html>
 1X50€
 Material para caracterización (ropa y complementos)
 100€
 Ver caracterización en:
<http://www.latex-mask.com/es/the-grandpa-mask-disguising-as-an-old-man/>

Solicita la colaboración de un estudiante de apoyo al desarrollo del proyecto

Sí No

	X
--	---

En caso afirmativo justifique la necesidad y describa el valor formativo para el estudiante :

1. ²Objetivos generales.

Expresar con claridad los objetivos del proyecto, su adaptación a la convocatoria y la expectativa de éxito de la propuesta. Se valorará a través del criterio 1 de la rúbrica.

Trabajar competencias interpersonales y de comunicación terapéutica en estudiantes de segundo, tercer y cuarto curso del Grado en Enfermería mediante la implementación de diferentes estrategias de simulación de alta fidelidad.

- Implementar la “High Fidelity Silicone Simulation” (HFPSS) a través de la propuesta de Mask-Ed™ KRS Simulation.

HFPSS consiste en la utilización de prótesis de silicona (máscaras y guantes) que el educador (con formación adecuada) lleva puesto para dar vida a un personaje asumiendo su carácter de personalidad y sus manierismos.

Ver ejemplo visual en: <https://youtu.be/kDgsTjEAdf0>

- Implementar la simulación con marionetas a través de la propuesta de Pup-Ed™ KRS Simulation.

Consiste en la utilización de marionetas que el educador utiliza para crear experiencias realistas y espontáneas de simulación realista. Puede ser utilizado para trabajar con estudiantes habilidades de comunicación o con los propios pacientes (niños y adolescentes).

Ver ejemplo visual en: <https://youtu.be/YphYNUSSlzw>

2. Diseño del proyecto: coherencia, interés y viabilidad.

Describir brevemente y con claridad las tareas, metodologías, el plan de trabajo y la aplicación temporal del proyecto en las actividades docentes. Se valorará a través del criterio 2 de la rúbrica.

De forma global, las tareas a trabajar para la aplicación de la simulación de alta fidelidad con máscaras de silicona y marionetas se resumen en:

FASE DE PLANIFICACIÓN

En esta fase se planificará el desarrollo de la actividad en las diferentes asignaturas y se realizará la preparación del profesorado para llevarla a cabo. Las actividades a realizar serán:
TAREA 1_ Preparación del profesor en dramatización con marionetas y con máscaras de silicona.

TAREA 2_ Selección de competencias a trabajar con dicha metodología en cada asignatura, preparación de los personajes y los escenarios de simulación y diseño del proceso de evaluación.

FASE DE DESARROLLO

TAREA 3_ Simulación (Seminarios clínicos. Ver información relativa al desarrollo más abajo).

FASE DE EVALUACIÓN

TAREA 4_ Evaluación de la simulación.

FASE DE DIFUSIÓN

TAREA 5_ Difusión de los resultados de la intervención educativa.

² Máximo 6 páginas incluyendo esta.

La propuesta de innovación docente se aplicará en diferentes asignaturas a lo largo del curso 1016/17. Así se plantea comenzar con:

ASIGNATURA A_ Psicología de los Cuidados (2º Curso del Grado en Enfermería). Seminario de 1:30 h. Contenido: Estrategias básicas de comunicación terapéutica. Simulación con Marionetas. Nº de estudiantes 80 (en aula).

ASIGNATURA B_ Prácticas Tuteladas III (3º Curso del Grado en Enfermería). Seminario Clínico de 1:30h. Contenido: Estrategias interpersonales y de comunicación para establecer relaciones terapéuticas (nivel intermedio). HFPSS. Nº Estudiantes 20 (2 grupos de 10, en aulas de simulación).

ASIGNATURA C_ Prácticas Tuteladas VI (4º Curso del Grado en Enfermería). Seminario Clínico de 1:30. Contenido: Estrategias interpersonales y de comunicación avanzadas: comunicación de malas noticias. HFPSS. Nº Estudiantes 10 (en aulas de simulación).

La relación entre las diferentes tareas y su aplicación en el contexto de las diferentes asignaturas se aprecia en el cronograma adjunto. La implementación de las técnicas de simulación se ha planificado en una dinámica de progresión comenzando con la simulación con marionetas para progresar a la HFPSS a diferentes niveles de complejidad.

TAREAS	Julio-Septiembre 2016	Octubre 2016	Noviembre 2016	Diciembre 2016	Enero-Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio-Julio 2017
1	X							
2	X(A) X(B)				X(C)			
3		X(A)	X(B)			X(C)		
4			X(A)	X(B)			X(C)	
5								X

Cada una de las sesiones estará estructurada siguiendo la siguiente propuesta (Tiempo total 1:30h por sesión):

15' _ Presentación de objetivos docentes, metodología a seguir y descripción del personaje.

20' _ Simulación

40' _ "Debrief" (Análisis del desarrollo de la interacción durante la simulación).

15' _ Cierre y evaluación de la actividad.

3. Relevancia y pertinencia de la innovación.

Describir el grado de garantía de éxito del proyecto y su impacto en el aprendizaje. La importancia de la mejora prevista y la posibilidad de extensión de los resultados a otras áreas o ámbitos. Se valorará a través del criterio 3 de la rúbrica.

La experiencia clínica en estudiantes del Grado de Enfermería es ampliamente considerado como esencial para el desarrollo de competencias en los futuros graduados. Sin embargo, la complejidad de las intervenciones enfermeras para gestionar las diferentes respuestas humanas al proceso de salud-enfermedad, así como la necesidad de asegurar los principios de beneficencia-no maleficencia, justifican la necesidad de generar espacios seguros donde los estudiantes entrenen ciertas habilidades preservando la seguridad del paciente.

La práctica simulada incluye diferentes formatos que van desde la baja a la alta fidelidad, entendiendo esta como la capacidad de reproducción de la realidad clínica. En la actualidad, en el contexto del Grado en Enfermería, en las asignaturas de Prácticas Tuteadas (I, II, III, IV, V y VI) se está trabajando a través de la simulación de baja fidelidad por medio de maniqués y modelos anatómicos. En otras asignaturas teóricas (Ej. Psicología del cuidado o Enfermería en Salud Mental) se trabaja a través del “*role-playing*” a pesar de las dificultades que presenta (número de estudiantes por aula elevado, rechazo a la participación, dificultades para la interpretación, tendencia a no tomarse en serio la actividad o alto consumo de tiempo para organizar las escenificaciones de simulación).

En relación a lo anteriormente dicho, la simulación de alta fidelidad con pacientes de silicona (HFPSS) y la simulación con marionetas pueden resultar alternativas muy pertinentes, creativas, innovadoras y ajustadas a los recursos disponibles.

3. Justificación del equipo.

Indicar las tareas y responsabilidades de cada miembro del equipo. Las diversas tareas del proyecto deberían tener asignado un responsable. Mostrar que el equipo del proyecto posee los recursos y formación necesaria para el logro de los objetivos y que en caso necesario, cuenta con el apoyo de un experto o un plan de formación adecuado. Se valorará a través del criterio 4 de la rúbrica.

DOCENTE	TAREA 1	TAREA 2	TAREA 3	TAREA 4	TAREA 5
	Preparación del profesor	Preparación de personajes y escenarios	Simulación	Evaluación	Difusión
TERESA GONZÁLEZ GIL	X	X (A, B, C)	X	X (A, B, C)	X
M ^º TERESA ARGÜELLO LÓPEZ		X(A)		X(A)	X
MATILDE TENORIO MATANZO		X(A)		X(A)	X
MATILDE ARLANDIS CASANOVA		X(B)	X(B)	X(B)	X
CORO CANALEJAS PÉREZ		X(C)	X(C)	X(C)	X

De cara a la preparación de la profesora Teresa González Gil en habilidades de dramatización, se contará con el apoyo y asesoramiento de Kerry Reid-Searl (CQ University Australia).

Todas las profesoras tienen reconocida experiencia en la preparación de casos clínicos y escenarios de simulación de baja definición (*Role-Playing*).

El equipo cuenta con el apoyo del Centro de Simulación Clínica de la Paz (recursos estructurales y materiales) para llevar a cabo las simulaciones HFPSS en el caso de las asignaturas B y C.

4. Impacto de la mejora: Indicadores de seguimiento y evaluación.

Describir las medidas e indicadores que se utilizarán para medir las mejoras del proyecto, así como las mejoras esperadas en dichos indicadores cuando sea posible. Utilizar, siempre que sea posible, medidas establecidas, como por ejemplo, tasas de éxito, abandono, calificaciones, porcentajes de asistencia a clase, participación e índice de satisfacción de los estudiantes así como encuestas específicas sobre los resultados del proyecto y la percepción de los estudiantes. Se valorará a través del criterio 5 de la rúbrica.

La evaluación de la intervención educativa se realizará mediante una aproximación mixta siguiendo la propuesta del equipo de profesorado pionero en la aplicación de estas estrategias de simulación.

Evaluación cualitativa:

- 1- Preguntas abiertas para la evaluación cualitativa de la simulación con marionetas** (Fuente: Questions asked to evaluate Pup-ED KRS Simulation. En: Reid -Searl K et al. little people, big lessons: An innovative strategy to develop interpersonal skills in undergraduate Nursing students. Nursing Education Today. 2014; 24: 1201-1206).
- 2- Grupos de Discusión para la HFPSS.** Reid-Searl K, Happell B, Vieth L, Eaton A. High fidelity patient silicone simulation. A qualitative evaluation of nursing students' experiences. Collegian. 2012; 19:77-83.

Evaluación cuantitativa:

- 1. Instrumento de evaluación para la HFPSS** (Fuente: Kable AK, Levett-Jones T, Reid-Searl K. Student Evaluation of simulation in undergraduate Nursing programs in Australia using quality indicators. Nursing and Health Education. 2013; 15:235-243.